

Niet chic

Niet erg chic van de kersverse wethouder Hendriks van Wormerland om zijn voorganger te beschuldigen ('Overleg met omwonenden heeft mijn voorganger Roos nooit gedaan' en 'Vomar was niet betrokken bij de eerdere planvorming'). Temeer omdat het niet juist is. De omwonenden en Vomar waren lid van de klankbordgroep, die in de ontwikkelfase betrokken is geweest. Van de overleggen van deze klankbordgroep zijn meerdere verslagen beschikbaar. Ook zijn er een aantal avonden georganiseerd waar omwonenden konden meepraten over diverse onderwerpen. Voorstellen en suggesties die op deze avonden zijn gedaan, zijn ook verwerkt in de definitieve plannen. Met de Vomar is vanaf het begin overleg geweest over de plannen. En er is ook een intentieverklaring door Vomar getekend waarin hun rol is vastgelegd. Dat de besluiten die de gemeenteraad heeft genomen niet naar ieders tevredenheid is geweest, is een andere zaak.

Behalve niet chic en onjuist zijn de uitspraken van de heer Hendriks ook nog eens onverstandig: hij is als wethouder niet alleen verantwoordelijk voor de handelingen die hij als wethouder pleegt, maar ook verantwoordelijk voor die van zijn voorganger. Ook niet erg chic van de redacteur van Dagblad Zaanstreek om de uitspraken van Hendriks op te tekenen en te publiceren zonder enig commentaar en zonder feiten te checken of wederhoor toe te passen. De verslaggever weet namelijk dat de heer Hendriks op dit dossier regelmatig de feiten onjuist weergeeft. Het debat in de gemeenteraad op 2 maart jl. heeft dit nog eens blootgelegd.

PETER ROOS
Wormer